



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

TRGOVAČKI SUD 8
U ZAGREBU
PRIMLJENO
15-03-2018
poštom — neposredno
u pāmj. priloga
pristojba

11 Pž-996/2018-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Nevenke Marković, sutkinje izvjestiteljice i Branke Vučaj, članice vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom CROATIAN DESIGN SUPERSTORE d.o.o. za usluge i trgovinu, Zagreb, Martićeva 4, OIB 31548321339, kojeg zastupaju punomoćnici, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Mikuličić-Lončarić-Bahun-Topić u Zagrebu, odlučujući o žalbi predlagatelja FINACIJSKA AGENCIJA, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, i stečajnog dužnika, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2445/2017 od 24. siječnja 2018., u sjednici vijeća održanoj 6. ožujka 2018.

St- 733 / 2018.

riješio je

I. Odbacuje se kao nedopuštena žalba stečajnog dužnika podnesena protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2445/2017 od 24. siječnja 2018.

II. Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2445/2017 od 24. siječnja 2018. i predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2445/2017 od 24. siječnja 2018. odbačen je prijedlog Financijske agencije za otvaranje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom Croatian design superstore d.o.o. za usluge i trgovinu, Zagreb, Martićeva 4, OIB 31548321339.

U obrazloženju prvostupanjski sud navodi da je Financijska agencija podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom Croatian design superstore d.o.o. za usluge i trgovinu, Zagreb, Martićeva 4, OIB 31548321339, sukladno odredbama članka 444. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ). Navodi da je zaključkom pozvao Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje na dostavu podatka o zaposlenicima dužnika te da je povodom zaključka dostavljena obavijest da dužnik ima zaposlenike, slijedom čega nisu ispunjene pretpostavke iz odredbe članka 428. stavka 1. SZ-a.

Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio predlagatelj zbog svih žalbenih razloga. U žalbi navodi da je zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka podnesen na temelju

podatka primljenog od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, prema čijoj evidenciji stečajni dužnik nije imao zaposlenih. Predlaže ukinuti rješenje.

Žalbu je protiv rješenja podnio i stečajni dužnik, te u žalbi također navodi da nema zaposlenika. Predlaže rješenje ukinuti.

Žalba stečajnog dužnika nije dopuštena, a žalba predlagatelja je osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe članka 365. stavka 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07-Odluka USRH, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) i člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ), pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (članak 356. ZPP-a).

Odredbom članka 358. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP), u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, određeno je da je žalba nedopuštena ako ju je podnijela osoba koja nije ovlaštena za podnošenje žalbe ili osoba koja se odrekla prava na žalbu ili ako osoba koja je podnijela žalbu nema pravnog interesa za njeno podnošenje.

Odredbom članka 428. stavka 3. SZ-a propisano je da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako nema zaposlenih, ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana i ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra.

Međutim, pobijanim rješenjem prvostupanjski sud odbacio je zahtjev predlagatelja, Financijske agencije, za pokretanje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Iz navedenog proizlazi da dužnik nema pravni interes žaliti se na prvostupanjsku odluku, budući da je njome odlučeno o prijedlogu drugog predlagatelja.

Stoga je pozivom na odredbu članka 367. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a trebalo riješiti kao u točki I. izreke ovog rješenja.

Nadalje, iz spisa proizlazi da je Financijska agencija 6. rujna 2017. sudu dostavila zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka, u kojem navodi da prijedlog podnosi na temelju odredbe članka 429. stavka 1. SZ-a, te da je stečajni dužnik na dan 1. rujna 2017. u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 24.849,97 kn, kao i da prema podacima Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje stečajni dužnik nema zaposlenih.

Prvostupanjski sud je zaključkom poslovnog broja St-2445/2017 od 30. listopada 2017. pozvao Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje na dostavu podatka o zaposlenicima stečajnog dužnika (list 5. spisa), te je 17. studenog 2017. zaprimljen izvod Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje (list 10. – 11. spisa).

Međutim, iz izvoda, za koji prvostupanjski sud navodi da iz njega proizlazi da dužnik ima zaposlenih, ne proizlazi takva činjenica. Naime, iz izvoda proizlazi da su svi zaposlenici objavljeni prije podnošenja zahtjeva predlagatelja.

Odredbom članka 428. SZ-a propisano je da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako nema zaposlenih, ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutim razdoblju duljem od 120 dana i ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra.

Budući da iz spisa proizlazi da su u vrijeme podnošenja zahtjeva Financijske agencije bile ispunjene pretpostavke iz odredbe članka 428. SZ-a, trebalo je primjenom odredbe članka 380. točka 3. ZPP-a, u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, ukinuti pobijano rješenje, kao u točki II. izreke ovog rješenja.

U ponovnom postupku prvostupanjski sud će donijeti pravilnu i zakonitu odluku o zahtjevu za provedbu skraćenog stečajnog postupka.

Zagreb, 6. ožujka 2018.

Predsjednica vijeća
Dubravka Zubović, v. r.



Za točnost otpavka – ovlašteni službenik
Brankica Curman

U. Z. B. M. 0961010